(ബി) ഇല്ല.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) നിലവിലുള്ള നിയമവ്യവസ്ഥകൾക്കു വിരുദ്ധമായി വിനോദ നികുതി കോമ്പൗണ്ട് ചെയ്തു നൽകുന്ന വിവരം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ അന്വേഷണം നടത്തി ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

(ഇ) ഇക്കാര്യം പരിശോധനയിലാണ്.

56 (1807) ആറുവരിപ്പാതയ്ക്കുവേണ്ടി ഒഴിപ്പിക്കപ്പെട്ടവർക്ക് കരം ഒടുക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയ നടപടി

ശ്രീ. ബി. വിജയകുമാർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഓവർ ബ്രിഡ്ജ്-പഴവങ്ങാടി ആറുവരി പാതയ്ക്കുവേണ്ടി ഒഴിപ്പിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഉടമകൾക്ക് കോർപ്പറേഷൻ കരം ഒടുക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുള്ളതായി സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇവർക്ക് പ്രസ്തുത നോട്ടീസ് നൽകാനുണ്ടായ സാഹചര്യം എന്താണ് എന്ന് വിശദമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ടി സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ ഇടിച്ചു മാറ്റുന്നതുവരെയുള്ള വസ്തു നികുതി ബന്ധപ്പെട്ട ഉടമകൾ നൽകാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണ്. അതിലേയ്ക്കുള്ള നോട്ടീസാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

57 (1808) പേരൂർക്കട താമരക്കുളം നവീകരിക്കാൻ നടപടി

ശ്രീ. ജോർജ്ജ് ജെ. മാത്യു : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പേരൂർക്കട പോസ്റ്റാഫീസിന് പിൻവശത്തുള്ള താമരക്കുളം നവീകരിച്ച് അവിടെ ചെമ്മീൻകൃഷി നടത്തുന്നതിന് തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ ജനകീയാസൂത്രണപദ്ധതിപ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഈ കുളം വൃത്തിയാക്കുകയല്ലാതെ വസ്തുവിലുള്ള കൃഷിക്ക് യാതൊരു ന്യൂനതയും വരുത്തരുതെന്ന് 5897/99 ബി. നമ്പർ ഒ.പി. യോടൊപ്പമുള്ള 10035/99 എന്ന സി.എം.പി.യിൽ ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവിട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ ഉത്തരവ് വകവയ്ക്കാതെ പ്രസ്തുത കുളം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നിടത്തെ കൃഷികൾ ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ പേരിൽ വെട്ടിനശിപ്പിക്കുകയുണ്ടായോ;

(സി) അവിടെ ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെ പേരിൽ കല്ലിറക്കി ഓടകെട്ടുകയുണ്ടായോ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ഇ) കുളത്തിനുചുറ്റുമുള്ള ഭൂമിയിൽ ജനകീയാസൂത്രണക്കാർ കയ്യേറ്റം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഒ.പി. നിലവിലിരിക്കെ സി.എം.പി..യിലെ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിച്ചവരുടെമേൽ നടപടിയെടുക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ജനകീയാസൂത്രണ പദ്ധതിയിൽ കുടിവെള്ള മേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി താമരക്കുളം നവീകരിക്കുന്നതിന് നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) കൃഷി നശിപ്പിച്ചതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

(ഡി) കുളം നവീകരിക്കുന്നതിനും ഓട നിർമ്മിക്കുന്നതിനുമായി കല്ലിറക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) കയ്യേറ്റം നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

58 (1809) സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയിനത്തിലും ഗ്രാന്റിനത്തിലും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട തുക

ശ്രീ. എം.വി. ജയരാജൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാന പദ്ധതി വിഹിതത്തിനു പുറമേ സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടിയിനത്തിലും വിവിധ ഗ്രാന്റിനത്തിലും പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ടിയിരുന്ന തുക ഈ വർഷം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ അവ നൽകാത്തതിനുള്ള കാരണമെന്താണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) ഈയിനത്തിൽ എത്ര സംഖ്യയാണ് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നൽകേണ്ടിയിരുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത തുക യഥാവസരം നൽകിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ പ്രസ്തുത തുക കൂടി പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പദ്ധതിപ്രവർത്തനം പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകും എന്ന കാര്യം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) എങ്കിൽ പ്രസ്തുത സാഹചര്യം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ബാധകമല്ല.

(സി) 1998-99 വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ പഞ്ചായത്തു വകുപ്പിന്റെ ഡിമാന്റ് നമ്പർ XXXV-ൽ വിവിധ നോൺ പ്ലാൻ ഗ്രാന്റുകളിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന 4,87,79,000/- രൂപയും ബേസിക് ടാക്സ് ഗ്രാന്റ് 6,98,77,000 രൂപയും ടി ഇനത്തിലെ കുടിശ്ശിക 8,41,00,000 രൂപയും വെഹിക്കിൾ ടാക്സ് കോമ്പൻസേഷൻ 39,42,00,000 രൂപയും വസ്തു കൈമാറ്റ നികുതി 74,06,62,497 രൂപയും ഉൾപ്പെടെ ആകെ 133,76,18,497 രൂപയും സംസ്ഥാന ആവിഷ്കൃത പദ്ധതിയിൽ ഓഫീസ് നവീകരണത്തിനും കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷനുമായി 1,50,00,000

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly